

JEUDI 14 AVRIL 2011

Mais qui est le dindon ?

Si je m'en suis irrité il y a quelques mois et ai alors réagi (je l'ai payé...) ; si ensuite je l'ai tourné à l'humour, créant, vénéré que je suis, le (pseudo) réseau Caque-Bouc ; si hier ou avant-hier (oui, ça y est, nous sommes jeudi) j'en ai tout simplement donné tout le sel accompagné de tous les liens... alors là, après les dernières lectures offertes mercredi soir par ce blogueur (m'ayant permis une toute dernière heure il y a quelques minutes, en apothéose), je me marre (espérant qu'il a assez d'humour pour se marrer de son côté) et reproduis ici la fin de ce bouquet final (vive la pyrotechnie !)[*] :

Et, en feu d'artifice final, croyant définitivement ridiculiser sa nouvelle cible (nouvelle parce qu'avant il y a eu Plumeplume, Allegra et Mirage, Momo, bien d'autres, et puis ET SURTOUT Abou)...

... **le tireur (le dénigreur) nous conduit à cette archive que j'avais oubliée mais qui, en l'occurrence, me rend un service**

fou : <http://allezjacteralest.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/11/08/les-mesaventures-d-un-blog-ami.html>

[*] Au fait, Pyro... où es-tu ?

Jeudi : Dindonneau continue, persiste, signe mais reconnaît que je mets en ligne des documents dont je ("le vénéré") ne suis pas forcément l'auteur... Vous cliquez sur

Nonobs <http://voiretsavoir.blogs.nouvelobs.com/archive/2011/04/14/qui-enfume-qui.html> et vous allez ensuite

à <http://onvousditpastout.wordpress.com/2010/09/30/retraite-comment-faire-payer-les-riches/>

Attention : toutes celles et tous ceux qui avez fait dès 2007-2008 des estimations sur le manque à gagner pour Bercy et sur le remboursement par le bouclier fiscal, pratiquement tous les leaders de l'opposition (y compris d'anciens ministres du budget ou de l'économie et des finances), avec fréquemment la somme de... 15 millions d'euros : vous enfumez la basse-cour et dindonneau !!!...

... après m'avoir enfumé, évidemment.

Ah, le feuilleton se poursuit. C'est, chez "le censuré" la saga du "vénéré".

Ce jeudi 14 avril, je viens de découvrir un post magnifique et tout plein d'humour de notre contempteur attitré. Un instant pris entre un coup de fil à mon ONG pour une opération que je mène de "recyclage solidaire" (téléphones portables et cartouches d'encre et de toner) et la mise au point, avec mon trésorier entre autres, du matériel à diffuser en vue d'un carnaval qu'organise mon association locale.

Par ce temps, évidemment pas "au bord d'une piscine de riche retraité"(*) comme le souhaiterait mon contempteur. Ah, il est question, c'est récurrent chez mon contempteur, d'insultes. Il m'a, il y a quelques semaines, échauffé chez un autre blogueur et j'ai eu le malheur de me lâcher "je vous emm.... !" ai-je écrit dans un mouvement d'humeur. Mais là n'est pas l'insulte ou le chapelet d'insultes qu'il m'attribue.

Voyons ce qu'il m'écrit :

14.04.2011

Vénééré : considéré avec respect

MEMBRES

ARCHIVES DU BLOG

▼ 2011 (2)

▼ avril (2)

[Mais qui est le dindon ?](#)

[Lui, encore lui, le censuré qui poursuit le vénéré...](#)

QUI ÊTES-VOUS ?

[Bruno](#)

[Afficher mon profil complet](#)

Certains pensent que le qualificatif de vénéré est insultant. Peut-être des immigrés de fraîche date ne maîtrisant pas le français ?

A moins que ce ne soit la suite qui soit mal interprétée ? c'est-à-dire

soit « **le vénéré qui se verrait bien vénérable** », donc je précise : vénérable au sens de [président de loge](#) et non pas, comme certains pourraient peut-être l'imaginer, au sens d'objet d'une procédure de canonisation.

soit « **le vénéré conservateur qui dit vouloir une réforme en profondeur pour qu'en fait rien ne bouge** », alors là je renvoie à tout ce que Sa Seigneurie de Caquedrole a pu raconter sur la réforme des retraites qu'il commentait du bord de sa piscine de retraité.

Mais un signe positif malgré tout : le vénéré commence à lire les articles que j'écris et à essayer d'en comprendre le fonds — difficile pour lui, mais comme il semble essayer, faut l'encourager même s'il pourrait mieux faire — plutôt que de s'arrêter à l'écume de son nom quand il apparaît et de se focaliser sur elle pour insulter à tous les vents nobsonniques.

Car il faut être bien borné pour ne voir dans mes saillies que « *graviots et éjaculations* » — « *(ah ! la félicité...)* » précisa-t-il — qu'en fait il aurait bien du mal à exposer sans manipulation sous l'angle qu'il souhaiterez.

Reste ses insultes infamantes dont il a refusé de reconnaître l'absence totale de justification, donc nous poursuivons notre combat contre son révisionnisme.

Voilà, j.michel s'est exprimé. Insultes infamantes... Le monsieur a inversé les chronologies : il s'est mal comporté avec quelqu'un d'autre, et l'a fait sur mon blog. Une autre note vous précise exactement ce qu'il en est...

(*) J'ai, en fait, à quelques mois de ma retraite (avec un crédit démentiel pour deux années, la maison étant elle-même encore grevée pour cinq années d'un crédit immobilier), et deux ans après être devenu propriétaire d'une maison, fait creuser une piscine pour nos nombreux enfants et petits enfants. Personnellement, j'y suis très peu (sinon pour l'entretien) ayant d'autres plaisirs "contemplatifs" dans la nature, en forêt, et l'ayant -je l'avoue- un peu "détestée"- vu la situation financière dans laquelle je m'étais mis.

Cela étant, puisqu'il essaye, à travers des notes sur les retraites, de me faire passer pour un gogol, euh... parlons-en (quelques exemples seulement) :

<http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/10/26/retraites-reforme-baclee-et-deni-de-democratie-sociale-s-il.html#comments>

<http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/10/13/retraites-abondement-du-fonds-demographie-et-enfumage.html>

<http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/09/29/retraites-quelques-verites.html> **et la suite** <http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/10/31/la-lorgnette-du-boston-globe-et-le-petit-gars-des-impots.html>

Il y a celui-ci qui est intéressant dans la mesure où mes ennuis avec le dénommé j.michel y sont évoqués : <http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/09/23/dans-la-rue-oui-mais-dans-les-tetes-aussi1.html>

<http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/09/23/les-retraites-au-senat-le-23-septembre-mais-aussi-dans-la-ru.html>

Et puis, puisque les évaluations -qu'il m'attribue- du manque à gagner pour Bercy suite à l'application du bouclier fiscal version Sarko : lire <http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/10/31/le-bouclier-fiscal-quelques-infos.html>

avec la photo d'un article (vous la cliquerez pour agrandir) : <http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/media/00/02/595018320.JPG>

Encore ? Ce n'est probablement plus la peine...

Mais qui glougloute ?

Publié par Bruno à l'adresse 13:21

2 commentaires:



j.michel a dit...

Si vous aviez suivi, ce n'est pas moi le dindon (on plutôt j'espère ne pas l'être), j'avais pris le pseudo de "Explique-moi le mouton". Ce sont mes articles que je terminais souvent par la phrase : « *mais qui donc est le dindon* », et toute personne pas trop imbécile comprenait qu'il fallait chercher le dindon de l'histoire. Par exemple pour les retraites c'était et c'est encore les jeunes.

Donc « *Le monsieur a inversé les chronologies* ». J'y ai répondu sous votre autre post. Il ne faut pas parler de choses que vous ne connaissez pas. Non seulement je n'ai pas inversé la chronologie, mais donnez une seule référence d'une insulte de ma part en réponse aux tombereaux de crottins de votre protégé, en réalité vous n'en trouverez pas.

Voilà un exemple de crottin de Monsieur Abou :

[J'en conclus que tu es effectivement un FACE DE RAT CREVE !](#)

allez voir, il ne s'agit pas du tout d'un questionnement sur sa maman, et dites-nous donc ce que vous en pensez.

J'ai été relire l'article pour lequel vous indiquez que j'y apparais en filigrane. Excellent exemple où vous citez mais ne donnez pas de lien vers l'article originel. Et c'est vous qui m'accusez de sortir mes citations du contexte alors que moi je mets toujours les liens avec les textes d'origine !!!

L'ensemble a été repris ici :

[Il faut savoir terminer une grève lorsque l'on a obtenu satisfaction](#)

Vous y parlez de « *l'hénaurme bourrage de mou* », mais ce n'est qu'une affirmation et nous verrons bien lorsque la gauche reviendra au pouvoir comment elle financera ce bourrage de mou, ET le risque dépendance, ET les chômeurs en fin de droit, ET beaucoup d'autres choses encore. Faire financer les grosses retraites par les impôts, c'est dégueulasse pour les jeunes. C'est la solidarité à l'envers. Tous les articles sur la retraite du blog que vous avez fait censurer (onvouseditpastout.blogs.nouvelobs.com) essayait de le démontrer. Mais pour vous c'était du bourrage de mou, et pour moi l'enfumage était au contraire dans vos discours pontifiants. Mais cela n'était que divergence politique, formalisée par le « *conservateur qui dit vouloir une réforme en profondeur pour qu'en fait rien ne bouge* ».

Est-ce cela que vous appelez de la diffamation ? La simple critique politique serait de la diffamation ? Parce qu'il faudrait quand même m'expliquer où et comment je vous ai diffamé, car si je l'ai fait, je vous assure que c'est involontairement, mais encore faudrait-il me dire où et quand pour que je puisse m'en excuser en connaissance de cause.

16 avril 2011 12:55 



j.michel a dit...

Alors que vos diffamations à mon encontre, ainsi que celles de Brad, j'en ai la trace. Exemple sur l'accusation d'avoir trafiqué le moteur Google, extraits :

moi :

« En vous relisant, une précision, la diffamation ne concerne pas la « suppression salutaire d'un lien », mais votre allégation selon laquelle j'aurais créé une fiche. Et votre « JE NE SAIS PLUS » ne vise que l'hébergeur de la fiche, mais pas la création de la fiche. »

vous :

« Présumé innocent et n'ayant pas le moyen de prouver quoi que ce soit, influencé à l'époque par la vilaine tournure que prenait le duel TS vs JMA, ne voyant pourquoi par exemple TS aurait fabriqué un tel document... avec ma trombine... Bref, dans le bénéfice du doute : je vous fais mes excuses. »

puis

« Alors, j'ai pris sur moi de présenter des excuses à ce monsieur et comme sa réponse est "gonflé" plus un tissu logorrhéique surprenant : je retire ces excuses. Je m'en bats même de ces histoires, de SES histoires. »

Mais ce n'était pas MES histoires, c'était un fait que VOUS alléguiez et que VOUS m'imputiez, et ce fait était totalement inventé par VOUS.

C'était à cette adresse :

<http://caquedrole.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/10/15/nouvelles-du-franc-nobson.html>

J'ai fait une fiche dessus, je sais, vous n'aimez pas les fiches, mais n'est-ce pas normal de conserver la trace des diffamations dirigées contre soi ?

Explication ici :

[Les femmes d'Abou](#)

Vous pouvez aussi lire ceci :

[Caquedrole confirme sa franche c_, hum sa franche méconnaissance des blogs](#)

Merci de m'indiquer sur quel point précis j'aurais fait une erreur dans un de ces deux papiers.

16 avril 2011 12:56 

Enregistrer un commentaire

Commentaire : ▼

Publier un commentaire [Aperçu](#)

[Accueil](#)

[Message plus ancien](#)

Inscription à : [Publier les commentaires \(Atom\)](#)

