

JEUDI 14 AVRIL 2011

Lui, encore lui, le censuré qui poursuit le vénéré

De l'émergence de ce qui serait l'insulte proférée...

Voici des commentaires placés le 24 septembre dernier sous une note du 20 septembre sur Nonobs. Notre amie Plumeplume me reproche d'avoir en quelque sorte, en calmant le jeu entre deux blogueurs s'affrontant sur mon blog (Abou et j.michel), renvoyé ces deux-là dos à dos, comme si la chose n'était après tout qu'un problème de forme (mon blog se voulant si possible respectueux des individus).

Evidemment, je me défends en rappelant le contexte et le fait que, d'une certaine façon, j'ai tout de même pris parti, ne serait-ce que parce qu'un blogueur s'était mal comporté à propos de la mère de l'autre, ancienne déportée à Auschwitz.

Et là, j'ai franchi le Rubicon qui me vaut depuis près de huit mois... rancune ? haine ? en tous cas sarcasmes, allusions, surnoms, citations tronquées ou sorties de leur contexte.

Franchi le Rubicon ? Oui, avec le mot "abjection(s)" qualifiant des mots, des propos, et non systématiquement une personne. Propos "dégueu" ai-je également écrit. Ce blogueur, tenant à jour "des fiches" (sic) et sur d'autres sites faisant une typologie (par ailleurs intéressante) des blogueurs de notre site, "francnobsons" et anti ou pro (israélien, musulman, etc), j'en ai eu marre et lui ai dit un jour d'arrêter de cracher (avec le mot "glaviot" et le plaisir solitaire devant l'écran... au point d'en "jouir").

Gravissime, et pas du tout dans les habitudes de mon blog...

"Caque,

Je veux te dire quelque chose de pas amusant.

L'autre jour, tu as demandé à Abou et JM d'aller régler leurs différends ailleurs. Soit. C'est ton droit le plus strict, dans la ligne du politiquement correct surtout, et ça, ça m'énerve d'office.

Tu m'as déçue Caque, et je veux t'expliquer pourquoi.

Après ta demande adressée à JM et Abou (mis sur le même pied, passons), tu n'es plus intervenu qu'en une sorte de plainte de voir des commentaires s'accumuler sans rapport à ta note qui se voulait honorer la mort de Claude Chabrol. Et tu as fermé les commentaires sous cette note. Certes, certes, c'est toujours ton droit le plus strict. Mais c'est comme si la forme l'emportait donc désormais sur le fond. Et c'est comme si toi-même tu accordais alors toi-même plus d'importance à la forme qu'au fond, et que tu laisses passer, depuis la nouvelle modération à l'oeuvre, que du moment où il y aurait politesse, ou du moins point d'invectives. Je suppose telle frilosité de ta part par peur de voir ton blog sanctionné.

Mais qu'est-ce qui s'est passé en fait sur ton blog par les soins de JM ? Il a carrément mis en doute que la mère d'Abou soit passée par Auschwitz. Rien moins que cela. C'est anodin cela ?

Non, je te dis. Et je te reproche de n'en avoir pas pris la mesure et de n'avoir, je pense, que pris en compte ta propre sécurité de blogueur à cette triste occasion.

J'ai essayé de t'expliquer clairement le propos de cet internaute que tu jugeais sibyllin, mais tu n'as pas donné suite, tu as seulement édité une brève note se plaignant de l'hors-sujet et justifiant la fermeture des commentaires sous cette note.

Je t'aime bien, Caque, j'apprécie souvent tes notes et tes commentaires quand ils sont mûrement réfléchis.

Mais sur ce coup-là, pardon, tu as eu tout faux et ça me reste en travers de la gorge. Certes tu ne l'as pas souhaité, mais voilà ça a été posté chez toi : un type vient mettre en doute chez toi l'authenticité du témoignage d'un blogueur - qui l'obsède depuis des mois - sur l'incarcération de sa propre mère à Auschwitz. Etait-ce un détail, une broutille ?

Ah bon !

Ecrit par : plumeplume | 24.09.2010 "

Bonjour Plumeplume.

Tu me fais un procès, qui est en partie mérité, mais pas pour les raisons que tu pressens. Donc : rien à voir avec la sécurité pour mon blog, rien à voir avec la crainte de la modération (sinon que le mauvais fonctionnement informatique de Nonobs aux mêmes moments a pu me laisser penser que les "gros mots" avaient peut-être joué un rôle sur la disparition temporaire de mon blog du "trac").

En fait, cela peut te paraître une forme de lâcheté, ce que je peux comprendre même si ce n'est pas le cas dans ma tête, je ne voulais pas qu'une fois de plus j.michel et Abou se dressent l'un contre l'autre et de cette façon, avec l'abjection côté j.michel, ici comme ailleurs. Sauf qu'ailleurs, "à l'ouest", ou sur les multiples blogs de j.michel, je n'ai pas de pouvoir alors que "chez moi" je peux intervenir, voire "stopper" les commentaires. Et éviter à j.michel d'en rajouter comme à Abou de devoir se défendre, se justifier et, ce faisant, être humilié. Cela, en outre, s'est produit à un moment où Aquatinte (et à propos d'Abou entre autres) me faisait un mauvais procès (que je vivais mal de sa part à elle).

Rappel, le 14 sept. j.michel écrivait ceci à Abou : "C'est bien ce que je disais Abou, ici vous avez l'appui du tenancier." Derrière Abou m'écrivait "Mes amitiés Caque (qui se fait parfois chahuter!)" (tu le sais puisque tu es intervenue juste derrière).

Tu as ensuite déposé une longue intervention à la suite de laquelle j'ai écrit "Rien à ajouter à ce qu'a écrit Plume2, qui vise juste il est vrai. Sinon qu'elle est indulgente avec moi qui maintiens des relations avec Marius... (j'ai eu l'occasion d'expliquer à Aquatinte que j'ai

MEMBRES

ARCHIVES DU BLOG

▼ 2011 (2)

▼ avril (2)

[Mais qui est le dindon ?](#)

[Lui, encore lui, le censuré qui poursuit le vénéré...](#)

QUI ÊTES-VOUS ?

Bruno

[Afficher mon profil complet](#)

des raisons, tout à fait hors blog à l'origine, de maintenir ce lien -difficile pour qui est fin observateur- avec Marius)."

Suivra, plus bas, un certain nombre d'échanges et aucun commentaire de Caque... qui a été absent deux jours. A la différence de j.michel qui semble passer un temps fou à bloguer, copier-coller, archiver, provoquer (sais-tu qu'il y a un site mis au nom de TS (Abou) avec... ma photo (piquée sur mon blog ? Que je n'ai pas su le détruire, et pour comble il m'avait été signalé par... j.michel), j'ai au moins (ou presque, l'organisation d'arrière plan -secrétariat, collègues- en moins) autant d'activités qu'avant d'être "retraité"...

En définitive, avant de fermer les commentaires, j'ai écrit :

"Je sais que pour Abou, ne pas prendre parti, c'est de ma part pratiquer du politiquement correct. Et pourtant... je ne VEUX pas prendre parti, et je n'ai pas à le faire. Ce qui ne m'empêche pas d'avoir mon opinion, du moins de me faire une idée des choses. j.michel lui-même s'en est rendu compte dans un lointain commentaire : il y a un "préféré". Bon, oui, et après ? Ai-je pour autant coupé ou censuré quoi que ce soit ?"

Et là est le fond de ton reproche : "ne pas prendre parti" est l'expression malheureuse (qui, d'ailleurs, contredit tout de l'attitude que je manifeste au cours des échanges en question) qui te paraît lâcheté.

Eh bien non dans l'intention : relever de ma part, une nouvelle fois et à la place d'Abou, le propos dégueu de j.michel, c'était relancer les échanges et remettre Abou à nu. C'est comme cela que je le ressentais et pour cela que j'ai "fermé" les commentaires, plus qu'en raison de la déviation par rapport au thème "Chabrol". Apparemment, tu l'as reçu autrement. Hélas et tant pis pour moi... Etr donc je t'ai déçue.

Ecrit par : [caquedrole](#) | 24.09.2010

Merci pour ta réponse, Caque.

Je la sens sincère et loyale.

Mais vois-tu, à mes yeux, il s'est passé quelque chose de gravissime sur ton blog, sans ton consentement évidemment, et qui doit exiger de nous, moi et toi, du "no pasaram" immédiatement explicite. L'appel ou le rappel des intentions implicites ne suffit jamais.

J'acte donc aujourd'hui que tu juges le propos de Jean-Michel d'alors "dégeu".

Perso, et sans qu'Abou ne m'ait télécommandé le moins du monde, je suis donc un peu soulagée.

Ecrit par : [plumeplume](#) | 24.09.2010

La réponse à notre amie blogueuse qui va suivre fait allusion à ce que j'avais écrit à Abou, lequel était à l'époque la tête de Turc de j.michel.

Oui Plume, le 14 septembre d'ailleurs, derrière toi, "à l'ouest" (le blog d'Abou) j'écrivais :

"Oui, Plume? écrit magnifique, je pense très beau. Plume, tout comme moi un jour, écrit le mot décalé. On est loin là de certains échanges ailleurs... et "chez moi".

Tu relèves à juste titre "l'incompréhensible". Incompréhensible qui a expliqué aussi de si longs silences. Je sais que là Plume te suit, évidemment.

Tu écris "Remarque le bois aussi du cercueil il brûle, on n'aurait pas su ce qui était vraiment d'elle . C'est la question que je me suis posée par deux fois devant les urnes funéraires de mes parents ; et encore il y a à peine plus d'une semaine lorsque je suis "monté" à 600 km d'ici faire un brin de ménage et de toilette au colombarium (je n'y étais pas allé depuis novembre dernier) : derrière, il y a les deux urnes, dans les urnes des cendres... du bois, du capiton, des fringues... mais aussi un peu d'eux, non ?"

Et Abou me répondait :

*"Oui Caque c'est vrai, il y a le veux gamin triste ici... et ailleurs le vilain garnement qui lance des insultes... mais pas à tout le monde, quand même!
C'est le genre qui se lâche quoi!
Un tout petit peu j'exagère tout le temps... C'est procédé littéraire!
Autrement, à la maison, je suis sage comme une image, et tout contrit dans mon coin.
Merci d'être passé "*

Je pense qu'il n'y a eu aucun décrochement...

Ecrit par : [caquedrole](#) | 24.09.2010

La suite fut que ce blogueur (je l'ai déjà raconté avant-hier ou hier sur Nonobs) s'en alla écrire une lettre publique à Denis Olivennes, patron du NouvelObs, souhaitant que j'aie quelques ennuis. ce qui fut d'ailleurs le cas puisque la modération me priva de TRAC durant un peu plus de dix jours. A la demande de cette dernière, j'ai "raccourci" trois notes (cela est parfaitement visible en novembre sur mon blog du NouvelObs). Et là, crime de lèse-majesté, j'ai écrit "l'azimuté" en parlant de lui, l' "explique-moi le mouton", "le censuré".

J'en ai fait un ennemi éternel dirait-on.

Publié par Bruno à l'adresse [13:09](#)

2 commentaires:



j.michel a dit...

J'ose intervenir ici car je suppose que j'ai l'autorisation de m'y exprimer ?

appelez ça rancune ou haine, c'est vous qui voyez. Simplement je ne suis pas chrétien et quand on m'insulte je ne tends pas l'autre joue, c'est aussi simple que ça. Et vos insultes ne se sont pas limitées à "l'azimuté", elles avaient l'intention et l'objectif de m'atteindre profond, mais heureusement je suis solide, et pourtant la meute aboyait très bruyamment :

[Les mésaventures d'un blog ami](#)

Le contexte : c'est à cette adresse que vous avez oublié de mentionner :

[Procès en sorcellerie, la sorcière s'explique](#) [Modifier cette entrée](#)

avec une précision dans la chronologie : c'est après la censure de mon blog suite à votre attaque du 6 novembre 2010 que j'ai adressé le mail le 8 novembre.

Autre précision : le droit de réponse ne me fut pas refusé explicitement mais par l'absence de réponse à ma demande. J'aurais pu aller en justice pour cela et je pense que j'aurais gagné, mais mes revenus ne me le permettent pas.

16 avril 2011 12:52



j.michel a dit...

« *Abou, lequel était à l'époque la tête de Turc de j.michel* ». Vous n'avez jamais répondu à ma question de savoir quelle serait votre réaction si un blogueur venait polluer votre blog avec des « mouches à merde », « face de rat crevé », « antisémite » et faisait du fait de ses interventions fermer votre blog. **Je précise que ces charmants mots déposés par Abou sur mes blogs alors que je ne lui avais rien demandé étaient bien antérieurs à la polémique sur sa mère.**

De plus relisez la phrase que j'avais mis sur votre blog et qui a lancé la polémique, c'est à cette adresse :

[Claude Chabrol](#)

En blogosphère, je suis d'accord avec Mirage : nous sommes Personne.

Nous sommes ce que nous écrivons, point barre.

Par exemple un mec peut bien raconter n'importe quoi sur sa mère qui serait ci ou serait ça. Mais bizarrement quand on lui demande pourquoi on ne la trouve pas sur [www.bddm.org](#), pas de réponse. Alors réalité ou fiction blogosphérique ? Comment savoir ?

De même quand on ne veut pas qu'on parle de son boulot pour les labos pharmaceutiques, ou de son père qui paraît-il été raciste, faut pas en parler en premier. Et quand on veut pas être cité, faut pas écrire sur les blogs publics.

Ecrit par : j.michel | 14.09.2010

Le pseudo d'Abou est-il indiqué ? Est-ce moi qui l'ai nommé ? Comme dit Clairvaux ou Aquatinte, que le morveux qui se reconnaît se mouche. C'est votre pote plumeplume qui a reconnu Abou et s'il l'avait fermée au lieu de l'étaler, seuls les initiés auraient compris.

Allez donc vérifier qui a agressé nommément en premier sous cet article.

Vous avez gobé tout ce que votre pote vous a raconté sans plus de vérification. Gravissime comme vous dites.

« *(sais-tu qu'il y a un site mis au nom de TS (Abou) avec... ma photo piquée sur mon blog ? Que je n'ai pas su le détruire, et pour comble il m'avait été signalé par... j.michel)* » : parenthèse complètement imbécile dont l'accusation fut reprise dans un autre de vos articles. Explication ici : [Caquedrole confirme sa franche c_, hum sa franche méconnaissance des](#)

[blogs](#)

J'ai essayé de me limiter à l'essentiel et d'être bref.

Votre ami Pyro a su rester à l'écart, quitte à se mettre à dos momentanément Abou, vous auriez dû prendre conseil auprès de lui. Maintenant c'est trop tard, dans l'épreuve vous avez sans doute montré votre vrai visage.

16 avril 2011 12:53 

Enregistrer un commentaire

Commentaire :

Publier un commentaire [Aperçu](#)

[Message plus récent](#)

[Accueil](#)

Inscription à : [Publier les commentaires \(Atom\)](#)

Modèle Picture Window. Fourni par [Blogger](#).